Podpisany przez:
Łukasz Marek Borkowski
dnia 30 października 2026 r.

UCHWAŁA NR XXXIII/646/26
RADY MIASTA KATOWICE

z dnia 29 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej braku odpowiedzi na pismo

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691)

Rada Miasta Katowice
uchwala:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani K L z 28 sierpnia 2026 r. dotyczącą działań Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach związanych z brakiem odpowiedzi na pismo.

§ 2. Faktyczne i prawne argumenty decydujące o zajętym stanowisku w sprawie zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Katowice do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Katowice

Łukasz Borkowski

Uzasadnienie

Pismem z 28 sierpnia 2026 r. Pani K L złożyła skargę na działania Dyrektora Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach (KZGM). W skardze podniosła kwestię braku odpowiedzi na pismo złożone 2 czerwca 2026 r.

W sprawie przeprowadzone zostało postępowanie wyjaśniające.

Jak ustalono w piśmie z 27 maja 2026 r. skarżąca zwróciła się o zwrot środków pobranych w postaci czynnika wyrównawczego za okres wrzesień-grudzień 2019 r. Pismo to wpłynęło do Komunalnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach 2 czerwca 2026 r.

Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach pismem z 19 sierpnia 2026 r. udzielił odpowiedzi w tej sprawie. W piśmie poinformował, że zgodnie z art. 118 ustawy z dnia 19 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2026 r., poz. 795) nastąpiło przedawnienie roszczeń, gdyż termin przedawnienia w tym przypadku wynosi 6 lat, a jego koniec przypada na ostatni dzień roku kalendarzowego. W tym okresie nie nastąpiło przerwanie biegu terminu przedawnienia, gdyż skarżąca nie wniosła sprawy o zwrot naliczonego czynnika wyrównawczego na drogę postępowania sądowego.

Pismo z 19 sierpnia 2026 r. zostało wysłane listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Państwo K i L L odebrali pismo 31 sierpnia 2026 r.

W tym stanie sprawy skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie na podstawie art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) powołanej ustawy poucza się, że w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.